

WYWIAD Z PATRICKEM MCGEANEM

Fragment wywiadu z Patrickiem McGeanem przeprowadzonego przez Trung Nguyena

P: Badania/eksperymenty mają zazwyczaj na celu udowodnienie teorii. Jaką teorię próbuje udowodnić „Badanie żywej krwi i macierzy komórkowej”?

O: Główną hipotezą naszego badania jest to, że wszyscy możemy cierpieć na niedobór siarki. Próbujemy wykazać, że poprzez ponowne wprowadzenie siarki do naszej diety możemy umożliwić zdrową regenerację komórek, umożliwiając przepływ tlenu dzięki siarce. Siarka jest niezbędna dla naszego organizmu do produkcji wielu aminokwasów i białek. Funkcjonowanie błony komórkowej zależy od białek i peptydów znajdujących się w tych błonach, które umożliwiają transport składników odżywczych i gazów przez błonę. Gdy poziom tych białek i peptydów spada, błona komórkowa staje się aplastyczna i skórzasta, co zmusza komórkę do przejścia na metabolizm beztlenowy. Kwasica lub fermentacja są przykładami niezdrowego metabolizmu komórkowego i prowadzą do degeneracji komórek. Jeśli komórki mogą się zregenerować po latach blizn lub uszkodzeń, naszym zdaniem jest to przykład tego, jak można reaktywować regenerację komórek, a niektóre przykłady regeneracji neurologicznej są prawdopodobnie najbardziej imponujące.

Towarzyszmy uczestnikom naszych badań, wykonując cyfrowe zdjęcia ich twarzy, aby potwierdzić ich relacje dotyczące przyjmowania organicznego siarki.

P: Istnieje około 4000 minerałów. Dlaczego w badaniu Live Blood and Cellular Matrix Study wyróżniono siarkę, minerał? Jakże ma znaczenie?

O: Siarka jest minerałem, ale przede wszystkim pierwiastkiem występującym w układzie okresowym pierwiastków. Bez tlenu nie możemy żyć. Siarka, selen i tellur są pierwiastkami z grupy tlenowej. Interakcja lub aktywacja tlenu sprawia, że siarka jest tak ważna dla regeneracji komórek. Wszystko na naszej planecie, łącznie z minerałami, składa się z pierwiastków, a jest ich tylko 118, jeśli uwzględnić pierwiastki „sztuczne”.

Podobnie jak ludzkie ciało, 3800 minerałów powstaje w wyniku wzajemnego oddziaływania pierwiastków. Siarka jest pierwiastkiem występującym w dwóch głównych postaciach mineralnych: siarka pierwiastkowa, powstająca w atmosferze w wyniku aktywności wulkanicznej, oraz siarka organiczna, powstająca w wodzie morskiej w wyniku tej samej aktywności wulkanicznej. Sól zawarta w wodzie morskiej umożliwia bezpośrednie uwalnianie siarki do wody i uważamy, że jest to początek cyklu obiegu siarki dla wszystkich organizmów żywych. Nasze badania nad naturą siarki pozwalają nam sądzić, że jej biodostępność zależy nie tylko od temperatury, ale także od łatwości, z jaką łączy się z większością innych pierwiastków. Większość innych pierwiastków składa się z siarczanu, siarczynu lub siarczku i jest źródłem wielu związków znanych jako minerały.

Siarka w wielu swoich złożonych formach nie jest biodostępna, a niektóre z nich są toksyczne. Siarka elementarna jest toksyczna dla owadów i zwierząt. Jeśli jesteś w Yellowstone, słuchaj znaków ostrzegających, że nie wolno pić wody ze źródeł siarkowych. Innym problemem jest sam obieg siarki. Zwierzęta nie magazynują siarki, z wyjątkiem niewielkiej ilości występującej w keratynie, która znajduje się we włosach, paznokciach i chrząstkach. Dlatego musi być dostarczana codziennie, aby była skuteczna. Siarka jest wydalana z organizmu co 12 godzin po spożyciu i dlatego większość rodzajów gnojowicy stanowi doskonałe źródło tego pierwiastka. Chociaż siarka nie jest prawdziwym katalizatorem, umożliwia ona produkcję tlenu poprzez produkcję białek. Bez stałego dostarczania siarki umieramy każdego dnia w wyniku degeneracji komórek.

P: Jak trafiłeś na badania nad żywą krwią i macierzą komórkową?

O: Natknąłem się na siarkę zupełnie przypadkowo. W 1999 roku otrzymałem MSM [metylosulfonylometan] jako alternatywę dla kwaśnych zaburzeń trawienia, na które stosowałem ogromne ilości leku Tums, a MSM zadziałał w ciągu czterech dni. Zacząłem badać aktywny składnik MSM, czyli siarkę organiczną. Niedługo potem u mojego syna zdiagnozowano raka jądra, a po operacji, chemioterapii i przeszczepie komórek macierzystych lekarze stwierdzili, że jego szanse na przeżycie w ciągu najbliższych lat wynoszą mniej niż 3%. Nie dali nam żadnej nadziei ani nie zaproponowali dalszego leczenia.

Badania nad siarką wykazały związek między tlenem a

rakiem, tlenowym i beztlenowym metabolizmem komórkowym, opisanym przez Otto Warburga. W 1930 roku otrzymał on Nagrodę Nobla za udowodnienie, że rak jest beztlenowy. W brytyjskim badaniu internetowym opisano 28 000 kobiet, które zdecydowały się nie poddawać ponownej operacji, chemioterapii ani radioterapii z powodu raka piersi, a zamiast tego zdecydowały się na przyjmowanie czystej formy MSM i w latach 1975–2000 nie wystąpił u nich nawrót raka. Ten artykuł skłonił mnie do zachęcenia mojego syna do przyjmowania siarki. Osiem lat później żyje i jest wolny od raka. Nasze badania rozpoczęliśmy, aby nie tylko wyjaśnić, że cierpimy na niedobór siarki, ale także, że większość testowanego przez nas MSM (metylosulfonylometanu) nie była tak skuteczna, jak wykazali to pierwsi badacze, tacy jak dr Stanley Jacob. Przykłady regeneracji komórek zostały opisane dopiero wtedy, gdy znaleźliśmy czysty kryształowy osad, który nie został przetworzony po wytrąceniu. Kiedy ten sam kryształ został sproszkowany, uczestnicy naszych badań stwierdzili, że jest mniej skuteczny. MSM w postaci tabletek, kapsułek lub proszku jest produkowany z dodatkiem środków przeciwbrylających (substancji przełykowych), które, jak opisano w odniesieniu do łatwego wiązania siarki, hamują lub blokują wchłanianie siarki. Dwutlenek krzemu całkowicie blokuje siarkę. Uczestnicy badania, którzy przyjmowali jedną z tych form MSM, zgłaszali znaczną poprawę skuteczności w porównaniu z osobami, które przyjmowały preparaty zanieczyszczone przez sproszkowanie lub dodatek środków przeciwbrylających.

P: Z czego składa się nawóz w naszej żywności i jaki ma wpływ na nasze zdrowie? Czym różni się dzisiejszy nawóz pod względem zawartości minerałów od nawozu z czasów przedindustrialnych?

A: Nawozy przedindustrialne były organicznymi, naturalnymi produktami rozkładu materii organicznej, głównie obornikiem. Nawozy chemiczne są wytwarzane w procesie wysokotemperaturowego przetwarzania materiałów organicznych, takich jak smoła węglowa, a później ropa naftowa. Problemem wydaje się być stosowanie temperatur powyżej punktu parowania siarki, jak opisano na stronach internetowych przedsiębiorstwa petrochemicznego.

W kulturach, w których stosuje się nawozy organiczne, wskaźnik zachorowań jest niższy niż w kulturach stosujących sztuczne formy pożywienia roślinnego. W 1985 r. Finlandia zakazała stosowania nawozów chemicznych z obawy przed kadmem i jego rzekomą toksycznością. Tamtejsza epidemiologia wykazała dziesięciokrotną poprawę w porównaniu z

w Stanach Zjednoczonych w 1985 roku, gdzie liczby były niemal identyczne.

Jest to historia, która może być zbyt skomplikowana, aby ją krótko opowiedzieć. Ale jeśli chodzi o siarkę, to mam nadzieję, że to wystarczy. Nawozy chemiczne zostały po raz pierwszy opracowane w XVIII wieku przez polskiego naukowca. Dopiero gdy firma Farbin (Bayer) przejęła te badania i w 1860 roku rozpoczęła produkcję nawozów chemicznych z smoły węglowej, ich stosowanie zaczęło mieć wpływ na osoby spożywające te produkty. Naszym zdaniem dwa zdarzenia medyczne, które miały miejsce w Niemczech, mogą być bezpośrednio związane z tymi nawozami. W 1906 roku dr Alzheimer opisał „kobiety pogrążone we własnych myślach”. Poza tym choroba Alzheimera, która w innych krajach poza Niemcami została zaobserwowana dopiero po wprowadzeniu stosowania tych nawozów chemicznych. Większość Europy wprowadziła te nawozy przed rozpoczęciem II wojny światowej. W 1920 r. dr Otto Warburg miał okazję zaobserwować wystarczająco dużo przypadków raka, aby opisać podstawy swojej pracy, za którą otrzymał Nagrodę Nobla, podczas gdy w innych krajach rak był mniej widoczny. W 1938 r., kiedy ceny gazu i ropy naftowej były niskie, Prescott Bush [dziadek obecnego (2008) prezydenta USA George'a W. Busha] i Nelson Rockefeller [syn Johna D. Rockefellera] zawarli z Farbin IG umowę dotyczącą opracowania nawozu na bazie ropy naftowej w regionie Zachodniego Nilu w Afryce. Formuła ta, znana jako siarczan amonu i azotan amonu, jest wiodącą formułą większości nawozów chemicznych stosowanych na całym świecie.

Nawozy te nie zawierają siarki ze względu na temperaturę 380 stopni Fahrenheita, w której są „krakowane”. Innym problemem jest to, że nawozy te wiążą wolny siarkę obecny w wodzie deszczowej z obiegu siarki.

Siarka jest zapomnianym składnikiem odżywczym, jak stwierdziła dr Beth Ley, Ph.D. Siarka jest trzecim lub czwartym najważniejszym minerałem (pierwiastkiem) niezbędnym do zdrowego metabolizmu. Jednak siarka nie jest omawiana w literaturze medycznej ani naukowej. Zakłada się, że całą potrzebną nam siarkę pozyskujemy z pożywienia i tak mogło być, dopóki nie zmieniliśmy sposobu odżywiania się.

Analiza epidemiologii w Stanach Zjednoczonych od 1954 r., kiedy to wprowadzono obowiązkowe stosowanie nawozów chemicznych, wykazuje wzrost zachorowań na nowotwory i inne choroby nawet o 4000%. Odpowiedzi

uczestników naszego badania

wydają się wskazywać, że dodanie siarki do diety spowodowało odwrócenie lub pozytywny wpływ na te schorzenia.

Finlandia jest interesującym przykładem wpływu nawozów chemicznych. W obawie przed kadmem zawartym w tych nawozach Finlandia zakazała ich stosowania w 1985 roku. Siarka nie została nigdzie wspomniana w odniesieniu do tych nawozów.

Inne kultury, takie jak Amisze, które stosują wyłącznie nawozy organiczne, również cierpią na mniej chorób, chociaż musimy polegać na nielicznych badaniach dotyczących ich „epidemiologii”. Okinawa i Korea Południowa mają niższy wskaźnik zachorowań w porównaniu z resztą Japonii lub Koreą Północną. W Brazylii wskaźniki zachorowań są wyższe niż w Argentynie, która stosuje gnojownicę zamiast nawozów chemicznych.

Producenci nawozów chemicznych argumentują, że ich produkty zapewniają wyższe plony, ale pojawia się pytanie, czy wartość odżywcza jest wyższa w porównaniu z tonażem brutto. [bardzo interesująca kwestia]

P: Zauważyłeś: „Bez stałego dostarczania siarki faktycznie umieramy każdego dnia z powodu degeneracji komórek”. W jaki sposób człowiek może zapewnić swojemu organizmowi wystarczającą ilość siarki, aby zachować zdrowie?

O: Przed wprowadzeniem nawozów chemicznych nasze zapotrzebowanie na siarkę było pokrywane przez całą spożywaną żywność, jak wyjaśniono w artykule Jacka Challema „The Sulfur Solution” (Rozwiązanie siarkowe). Twierdzimy, że od czasu zmiany zawartości siarki biodostępnej w naszej żywności doszło do jej niedoboru. Zwierzęta żywiące się trawą i produkty pochodzące z upraw ekologicznych mogłyby ponownie zaspokoić nasze zapotrzebowanie na siarkę. Kultury spożywające żywność pochodzącą z upraw ekologicznych nie wykazują niedoboru siarki. Czosnek, szczypiorek, jarmuż, brokuły i szpinak zawierają dużo siarki, jeśli są uprawiane ekologicznie. Siarka jest minerałem, który nie jest wytwarzany przez rośliny ani zwierzęta, ale występuje w naszej glebie lub jej brakuje. Dopóki nie powrócimy do rolnictwa ekologicznego, naszym zdaniem jedyną możliwością zapewnienia naszemu organizmowi odpowiedniej ilości siarki jest stosowanie suplementów diety. Uważamy, że należy pamiętać, że my i wszystkie żywe organizmy jesteśmy komórkami połączonymi w

matrycy, tworząc wszystkie nasze „części”, a tym samym całość.

Pytanie: Napisał Pan: „Badania nad siarką wykazały związek między tlenem a rakiem, tlenowym i beztlenowym metabolizmem komórkowym, jak opisał to dr Otto Warburg”. W 1930 roku otrzymał on Nagrodę Nobla za wykazanie, że rak jest beztlenowy.

Odpowiedź: To bardzo fascynujące. Linus Pauling był jedyną osobą w historii, która otrzymała dwie niezależne nagrody Nobla, i stwierdził: „Każda choroba, każda dolegliwość i każda słabość można przypisać niedoborowi minerałów”. Everett Storey, inny naukowiec, który wynalazł technologię rozdzielania wody, umożliwiającą stworzenie bomby wodorowej, stwierdził: „Nadszedł czas, aby powszechnie przyjęła się koncepcja, że nawet w niektórych śmiertelnych przypadkach nasz organizm potrzebuje niezbędnych składników budulcowych [tłenu, elektrolitów, minerałów, enzymów, aminokwasów], aby naprawić i odbudować każdą żywą komórkę w ciągu 11 miesięcy”. Teraz do gry wkracza kolejny laureat Nagrody Nobla, dr Otto Warburg.

P: Czy mógłby Pan krótko opisać „związek między tlenem a rakiem, tlenowym i beztlenowym metabolizmem komórkowym” oraz pracę dr Otto Warburga?

O: Biologię komórkową można przeformułować jako regenerację komórek. W ciągu naszego życia regenerujemy wszystkie nasze komórki, z wyjątkiem komórek pamięci. Dr Otto Warburg opisał beztlenowy metabolizm komórkowy roślin jako zdrowy model. Kiedy rośliny zostały zmuszone do metabolizmu tlenowego, nastąpiła fermentacja, regeneracja komórek ustała i doszło do martwicy komórek roślinnych. Po drugiej stronie skali symbiozy podobna forma fermentacji lub kwasicy staje się regułą, gdy metabolizm komórek zwierzęcych staje się beztlenowy. Komórka zwierzęca przechodzi mitozę z lub bez tlenu wewnątrzkomórkowego lub umiera, jeśli taka mitozę nie nastąpi.

Dr Warburg opisał beztlenowy metabolizm dwutlenku węgla lub gazów spalinowych, które pozostają w komórce, gdy nie jest do niej transportowany tlen, transport gazów odbywa się poprzez oddychanie komórkowe, nie ma dopływu nowego tlenu, który „wypchnąłby” dwutlenek węgla.

Dr Warburg „udowodnił”, że taki beztlenowy metabolizm jest prekursorem

nowotworów. Wyjaśnił, że każdy nowotwór można powiązać z takim beztlenowym metabolizmem, który powoduje zakwaszenie komórek, a energia wytwarzana przez komórki jest wynikiem fermentacji, a nie aktywacji ATP przez tlen.

Badania dr Warburga pozwalają sądzić, że infekcje wirusowe również mają charakter beztlenowy, a my otrzymaliśmy niezwykle reakcję od nielicznych uczestników badania cierpiących na wirusowe zapalenie wątroby typu C i HIV. Zmniejszenie wirerii wirusa może nie być tak ważne jak regeneracja wątroby u pacjentów z wirusowym zapaleniem wątroby typu C. Alternatywą jest chemioterapia interferonem lub przeszczep wątroby

, jeśli zakażeni mogą zostać wpisani na listę oczekujących na przeszczep. Obie choroby prowadzą do degeneracji komórek nie tylko wątroby, ale także innych układów komórkowych. Mamy zbyt mało uczestników badania cierpiących na te choroby wirusowe, aby wysuwać jakiegokolwiek twierdzenia, ale jesteśmy przekonani, że siarka może pomóc bez niekorzystnych skutków ubocznych. Zachęcamy wszystkich zakażonych do rozważenia udziału w naszym badaniu oraz wszystkich innych metod leczenia, z których obecnie korzystają. Tlen jest wrogiem wszystkich wirusów, zarówno ze względu na swoją obecność w komórce, jak i elastyczność błony komórkowej, która uniemożliwia wirusowi przedostanie się do komórki.

P: Co sądzisz o teorii, że istnieje kilka lekarstw na raka, ale są one tłumione przez „przemysł raka”? W tym terapia Gersona, Laetrile (witamina B17), DCA [DCA jest bezwoną, bezbarwną, niedrogą, stosunkowo nietoksyczną, małą cząsteczką. Naukowcy z Uniwersytetu Alberty uważają, że wkrótce może ona znaleźć zastosowanie jako skuteczna terapia wielu rodzajów nowotworów].

O: Nasze badanie nie jest wystarczające, aby omówić wymienione przez Ciebie terapie. Te „metody leczenia” różnią się od tradycyjnych metod tym, że skupiają się na zdolności organizmu do samoleczenia, a nie na niszczeniu raka za pomocą chemikaliów, operacji lub promieniowania. Uważamy, że tlen dostarczany przez siarkę umożliwia organizmowi „samoleczenie” poprzez zdrową regenerację komórek. W przeciwieństwie do tradycyjnych lub alternatywnych metod zwalczania chorób, uważamy, że siarka jest pierwiastkiem (minerałem), którego brakuje w naszej diecie. Nie uważamy, że siarka jest „lekarstwem”, ale minerałem niezbędnym do

zdrowego metabolizmu komórkowego.

Wydaje się, że przemysł farmaceutyczny (przemysł onkologiczny) wykazał chęć stłumienia wszystkich terapii nefarmaceutycznych nie tylko w walce z rakiem, ale ze wszystkimi chorobami. Chodzi o zdrowie, a nie o to, czym powinien być naturalny proces zdrowienia. Lekarze, którzy proponują konwencjonalne terapie, robią to, ponieważ badania wskazują, że leki, operacje i radioterapia są najlepszymi „legalnymi” metodami leczenia.

P: W ten sposób kształceni są lekarze, a badania naukowe są wspierane przez handel lekami. Dopóki badania nie poprą innych metod, „prawny” aspekt równania zmusza przemysł onkologiczny do kontynuowania leczenia chorób zamiast zajmowania się ich przyczynami. Być może w tym równaniu bierze udział branża ubezpieczeniowa. Czy Twoje ubezpieczenie pokryje koszty profilaktyki zdrowotnej?

O: „Jesteśmy tym, co jemy” zostało imponująco wykazane na przykładzie Amiszów i innych kultur, które mają dostęp do ekologicznej żywności. Zdrowie naszych komórek zależy od podstawowych składników, które dostarcza nam biologiczna żywność. Żywność, która nie zawiera dodatków chemicznych, nie była poddawana promieniowaniu ani przetwarzana z użyciem dodatków, których nasz organizm nie jest w stanie przyswoić na poziomie komórkowym. Być może ważniejsze są choroby wywoływane przez skutki uboczne leków produkowanych przez przemysł farmaceutyczny. Dlaczego większość reklamowanych leków zawiera listę niepożądanych skutków ubocznych? Dlaczego marchewka i szpinak nie mają takich samych ostrzeżeń? Dlaczego te niepożądane skutki uboczne wymagają stosowania kolejnych leków w celu leczenia wynikających z nich skutków ubocznych?

Leki te nie są substancjami naturalnymi, ponieważ substancje naturalne nie mogą być opatentowane. Są one wytwarzane z smoły węglowej, surowej ropy naftowej lub materiałów syntetycznych, a nie z naturalnych substancji występujących w przyrodzie. Nowe leki opracowane na bazie roślin amazońskich nie są wytwarzane z tych roślin, ale syntetyzowane w celu ich odtworzenia, tak aby można je było opatentować. Produkty naturalne nie podlegają patentom. Aspiryna jest klasycznym przykładem i pierwszym lekiem, który uzyskał patent, ale nie na kwas

acetylosalicylowy, który można uzyskać z kory wierzby

, ale dla kwasu acetylosalicylowego syntetyzowanego w laboratorium. Książka „The Aspirin Wars” autorstwa Manna i Plummera wyjaśnia, dlaczego nasz przemysł farmaceutyczny może być bardziej zainteresowany zyskami niż naszym zdrowiem. Najlepszym przykładem jest to, że w przemyśle onkologicznym mówi się nie tylko o wyleczeniu, ale także o leczeniu. Ciało ludzkie może się samo leczyć, jeśli ma niezbędne składniki, takie jak witaminy i minerały, w tym siarka, co oznacza, że zgadzamy się z Everettem Storeym.

Wiele razy wspominałem już o „patentach” i będę to robił nadal, ponieważ dla producentów leków koniecznością jest osiąganie zysków. Czy nasze zdrowie jest tylko kwestią rentowności?

Konstytucja Stanów Zjednoczonych gwarantuje prawo do życia, wolności i dążenia do szczęścia; życie to zdrowie; wolność może oznaczać wolność od chorób, a więc dobre zdrowie; a jak możemy dążyć do szczęścia, jeśli nie jesteśmy zdrowi? Stoimy zatem przed dylematem między zyskami przedsiębiorstw, zwłaszcza przemysłu medycznego i farmaceutycznego, a prawami gwarantowanymi nie tylko przez naszą konstytucję, ale także przez prawa natury.

P: Przeprowadziłem wiele wywiadów z pracownikami służby zdrowia i niezależnie od dziedziny, w której pracują, ciągle spotykam się z tym samym słowem. Świat to „metabolizm”. Czym jest metabolizm i jakie ma znaczenie dla zdrowia?

A: Metabolizm pochodzi z języka greckiego. Metaballein: „przekształcać, zmieniać lub modyfikować to, co organizm przyjmuje i przekształca w swoich komórkach w pożywienie, protoplazmę, energię i odpady”. Znaczenie dla naszego zdrowia wynika z tego, jak definiuje się „zdrowie” wszystkich żywych organizmów. Zdrowy metabolizm komórkowy prowadzi do zdrowego organizmu. Niezdrowy metabolizm komórkowy prowadzi do degeneracji, a nie do regeneracji. Uważamy, że jednym z najważniejszych elementów pomijanych w tym procesie jest błona komórkowa i jej zdolność do umożliwiania transportu podstawowych składników odżywczych i gazów przez błonę komórkową w celu zapewnienia zdrowego metabolizmu komórkowego. Energia może być wytwarzana w procesie fermentacji, ale większość tej energii pozostaje w komórkach, aby napędzać mitozę, i nie jest przekazywana organizmowi jako energia użytkowa. Jeśli tlen nie jest transportowany przez błonę komórkową, dochodzi do metabolizmu beztlenowego, cykl nowotworowy nie działa, a

organizm nie ma dostępu do dodatkowej energii komórkowej.

P: Niezamierzoną korzyścią wynikającą z badania Live Blood Cellular Matrix Study jest to, że może ono pomóc ludziom w bezpiecznym odstawieniu leków na receptę. Jak do tego doszło?

O: W rzeczywistości odstawienie leków na receptę nigdy nie było celem badania. Dowiedzieliśmy się tego od naszych członków; nigdy nie zalecaliśmy nikomu zaprzestania przyjmowania leków. Fakt, że odstawili większość reklamowanych leków, a niektóre z nich za zgodą swoich lekarzy, może być przykładem wartości tlenowego metabolizmu komórkowego.

Leki reklamowane jako łagodzące dolegliwości żołądkowo-jelitowe były pierwszymi, które odstawiono, co nie było zaskoczeniem w moich wynikach, ale Nexium czy Prilosec nie są lekami typu Tums i nie są tak tanie.

Wcześniej dzieci, które przestały przyjmować Ritalin po zażyciu siarki, opierały się na obserwacjach swoich rodziców, a nie na naszych sugestiach. Osoby, które przyjmowały leki przeciwdepresyjne, czuły się lepiej po przebudzeniu i zdecydowały się nie kontynuować przyjmowania SSRI. Osoby, które przez lata przyjmowały leki na nadciśnienie i zostały poinformowane przez lekarzy, aby przestały je przyjmować, opierały się na wynikach pomiarów ciśnienia krwi, a nie na naszej sugestii.

Odstawienie statyn było bardziej dobrowolne, ale gdybyśmy mieli zaproponować odstawienie jakiegoś leku, byłyby to statyny. Po wykonaniu zdjęć naczyń krwionośnych siatkówki uważamy, że argument, iż cholesterol powoduje udary, nie znajduje potwierdzenia w patologii. Badania mikroskopowe wykazały, że węglan wapnia (skały) lub jasna blaszka dr Hollenhorst mogą zatykać tętnice i rzeczywiście to robią. Osoby przyjmujące leki na zapalenie stawów przerwały stosowanie Vioxxu i Celebrexu, ponieważ ból ustąpił, a ruchomość wzrosła, a nie dlatego, że tak zalecało badanie.

Ból jest wynikiem niedoboru tlenu na poziomie komórkowym. Leki przeciwbólowe to ogromny biznes dla

przemysłu farmaceutycznego. Czy zatem dziwi fakt, że ludzie odstawiają leki przeciwbólowe, gdy ich komórki są zaopatrywane w

tlenem? Pomijając problem bólu, regeneracja komórek, które nie były już zdolne do regeneracji z powodu aplastycznej błony komórkowej, nie jest wystarczająco elastyczna i plastyczna, aby umożliwić transport największych cząsteczek gazu niezbędnych do zdrowego metabolizmu komórkowego, a mianowicie tlenu. Niektóre aminokwasy i białka, które są zależne od siarki i podobnie jak błona komórkowa umożliwiają transport dzięki swojej bardzo złożonej strukturze.

Do tej pory każdy lek „reklamowany” na tubce był dobrowolnie zastępowany siarką, bez żadnych niekorzystnych skutków ubocznych dla uczestników naszego badania. Kluczowym słowem jest tutaj „dobrowolnie”. Uczestnicy badania, którzy dodali siarkę do chemioterapii, nie zgłaszali żadnych niekorzystnych skutków ubocznych chemioterapii, a ich poziom białych krwinek pozostał wysoki; zazwyczaj większość chemioterapii niszczy białe krwinki i sprawia, że organizm jest podatny na infekcje.

P: Jakież ostatnie słowa dla naszych czytelników?

A: Cała woda, która kiedykolwiek istniała, JEST, i to samo dotyczy siarki. Jesteśmy zależni od naturalnych cykli życia na tej skończonej planecie. Światło słoneczne lub energia promieniowania są jedyną nową częścią tego równania. Naturalne cykle określają sposób wykorzystania tych pierwiastków, a gdy zmieniamy lub modyfikujemy te cykle, zakłócamy naturalny stan naszych komórek. Każdy żywy organizm na tej planecie jest komórkowy, niezależnie od tego, czy jest to pierwotniak, czy człowiek – wszyscy jesteśmy komórkami i mamy błony komórkowe. Błona komórkowa chroni swoją zawartość, ale także współpracuje

z innymi komórkami, tworząc matrycę, która definiuje nie tylko nasze części, ale cały organizm.